

# 공인노무사 인사노무관리론 모의고사 채점 루브릭

GS2 기 9 회차

대상 시험	2026 한림법학원 GS2 순환 인사노무관리론 9 회차
총점 / 시간	75 점 / 75 분

## 1. 총괄 채점 원칙

- 채점은 문제지의 요구사항 충족 여부를 기준으로 하며, 예시답안의 문구 재현 여부만으로 점수를 부여하지 않는다.
- 논점 포착, 개념의 정확성, 비교·설명의 체계성, 문제 요구에 맞는 배점 안배, 용어 사용의 엄밀성을 중심으로 평가한다.
- 암기형 나열보다 문항이 요구하는 비교·분석·논증 구조를 갖춘 답안을 우대한다.
- 문항 간 분량 불균형이 크거나, 문제 요구와 무관한 서술이 과도하면 전체 점수에서 불리하게 반영한다.
- 같은 내용이라도 정의 → 핵심 논점 → 비교/적용 → 결론의 흐름이 분명하면 상위권 답안으로 평가한다.

## 2. 등급 구간별 총평 기준

점수대	평가수준	판정기준
67~75 점	상	논점 누락이 거의 없고 비교·설명의 구조가 분명하다. 정의와 핵심개념이 정확하며, 문항 요구에 맞는 분석이 안정적으로 제시된다.
57~66 점	중상	핵심 논점은 대체로 포착하였으나 일부 세부비교 또는 평가방법·원칙 서술이 약하다. 큰 오개념은 없으나 완성도 차이가 있다.
45~56 점	중	기본 개념은 서술하였으나 비교·논증이 약하고, 문제 요구사항 중 일부가 빠졌다. 부분점은 충분하나 상위권 답안으로 보기 어렵다.
30~44 점	중하	정의·유형 나열 수준에 머물고 문제 요구와 직접 연결되지 않는 서술이 많다. 핵심 논점 누락 또는 개념혼동이 있다.

0~29 점	하	문제의 초점을 벗어나거나 핵심 개념을 잘못 이해하였다. 주요 비교축·평가방법·원칙 등을 거의 제시하지 못하였다.
--------	---	----------------------------------------------------------------

### 3. 문항별 배점 요약

문항	핵심 주제	배점	채점 포인트
문제 1	전통적·현대적 인사평가방법 비교	25 점	평가초점, 장단점, 활용 차이를 구조적으로 비교하는지
문제 2	선발도구 / 타당성 / 신뢰성 / 선발비율	25 점	평가방법의 구분과 selection ratio 의 영향 서술이 정확한지
문제 3	외국인 근로자 활용 배경·쟁점·기본원칙	25 점	법적·관리적 쟁점을 균형 있게 논하고 관리원칙을 정리하는지

### 4. 문제 1 채점기준 – 전통적·현대적 인사평가방법 비교

배점 총계: 25 점

채점항목	배점	만점 기준	부분점 기준	주요 감점 포인트
서설 및 문제의식 제시	2	전통적·현대적 평가의 구분 필요성과 비교의 관점을 간명하게 제시	단순 정의만 있으면 1 점, 서설 없이 바로 본론 진입하면 0~1 점	문항의 비교요구를 전혀 인식하지 못하면 감점
전통적 인사평가방법의 개념·유형·평가초점	7	전통적 방법을 서열법·강제배분법·평정척도법 등과 함께 설명하고, 일반적 특성/상대비교 중심이라는 초점을 분명히 제시	개념만 정확하면 3~4 점, 유형 일부 누락 시 4~5 점, 초점 서술까지 있으면 6 점 이상	전통적 방법을 성과·행동 중심으로 서술하면 2 점 이상 곤란
현대적 인사평가방법의 개념·유형·평가초점	7	BARS, BOS, MBO, 다면평가 등 현대적 방법을 제시하고 직무관련 행동·성과·개발지향성을 명확히 설명	개념만 있으면 3~4 점, 유형 일부 제시하면 4~5 점, 초점과 개발지향성까지 있으면 6 점 이상	현대적 방법을 단순 상대서열 방식으로 쓰면 큰 감점
전통적·현대적	7	평가초점, 장단점, 활용상의	비교축 1 개만	양쪽 내용을

방법의 비교		차이를 축별로 대비하여 구조적으로 비교	뚜렷하면 2~3 점, 2 개 축이면 4~5 점, 3 개 축 모두 명확하면 6~7 점	따로만 쓰고 직접 비교하지 않으면 상한 4 점
결론 및 실무적 정리	2	조직 목적과 직무특성에 따라 선택·혼합 활용해야 한다는 정리 제시	형식적 결론이면 1 점	결론 없음 자체는 치명적이지 않으나 완성도 저하

**채점 메모:** 비교형 문제이므로 각 방법의 정의만 병렬적으로 나열한 답안은 고득점 불가.

“평가초점·장단점·활용상 차이”를 직접 대비해야 한다.

### 문제 1 세부 상한 기준

- 전통적 방법만 충실하고 현대적 방법이 거의 없으면 12 점 내외 상한.
- 현대적 방법의 예시(BARS/BOS/MBO/다면평가) 없이 추상적 일반론만 쓰면 해당 항목 5 점 상한.
- 장점·단점만 쓰고 평가초점 및 활용 차이를 비교하지 않으면 전체 18 점 상한.

## 5. 문제 2 채점기준 – 선발도구·타당성·신뢰성·선발비율

배점 총계: 25 점

채점항목	배점	만점 기준	부분점 기준	주요 감점 포인트
서설 및 선발의 문제의식	2	선발의 핵심이 적합한 인재를 정확히 가려내는 데 있고 타당성·신뢰성·선발비율이 중요함을 제시	간단한 문제의식 제시 시 1 점	서설 누락 자체는 가능하나 구조가 산만하면 감점
선발도구의 유형	5	서류전형, 각종 검사, 면접, 평가센터/시뮬레이션, 경력·배경조사 등을 체계적으로 설명	2~3 개 유형만 제시하면 2~3 점, 면접·검사 중심의 부분적 서술은 3~4 점	선발도구와 교육·평가제도를 혼동하면 감점
타당성의 개념 및 평가방법	7	타당성을 직무성과 예측의 정확성으로 설명하고 준거관련타당성(동시/예측), 내용타당성, 구성타당성을 구분	개념만 맞으면 2~3 점, 평가방법 2 가지만 쓰면 4~5 점, 구분이 정확하면 6~7 점	신뢰성과 개념 혼동 시 해당 항목 3 점 상한
신뢰성의 개념 및 평가방법	7	신뢰성을 측정결과의 일관성으로 설명하고 시험-	개념만 맞으면 2~3 점, 평가방법	타당성 검증방법을 신뢰성 검증으로

		재시험, 대체형식, 반분, 평가자 간 신뢰성을 제시	일부 제시하면 4~5 점, 3 개 이상 정확히 구분하면 6~7 점	오기하면 중감점
선발비율의 의의와 영향	4	선발비율의 뜻을 밝히고 낮을 때는 선발 정확성·효용성 증가, 높을 때는 변별력 효과 감소 및 모집의 중요성 증대를 서술	정의만 있으면 1 점, 한쪽 상황만 정확하면 2 점, 양쪽 비교가 있으면 3~4 점	선발비율의 높고 낮음에 따른 효과를 반대로 쓰면 0~1 점

**채점 메모:** 이 문항은 개념정확성이 중요하다. 타당성과 신뢰성, 동시타당성과 예측타당성, 선발비율의 방향 효과를 혼동하면 큰 폭의 감점이 필요하다.

## 문제 2 세부 상한 기준

- 타당성과 신뢰성을 같은 개념으로 쓰면 전체 13 점 상한.
- 평가방법을 전혀 구분하지 못하고 개념 정의만 반복하면 12 점 내외 상한.
- selection ratio 의 의미를 지원자 수/채용인원 수로 반대로 정의하더라도 방향 효과를 정확히 설명하면 부분점 부여 가능.
- 선발도구 유형을 구체적 도구 없이 “시험, 면접” 정도로만 적으면 유형 항목은 3 점 이내.

## 6. 문제 3 채점기준 – 외국인 근로자 활용 배경·쟁점·기본원칙

배점 총계: 25 점

채점항목	배점	만점 기준	부분점 기준	주요 감점 포인트
서설 및 문제의식	2	외국인 근로자 활용이 일시적 보충이 아니라 구조적 인력관리 과제임을 제시	간단한 도입만 있으면 1 점	문제 요구와 무관한 일반론만 길면 감점
외국인 근로자 활용의 배경·필요성	6	국내 인력부족, 비용·인력운영 문제, 저출산·고령화, 국제화·다문화 인력운영 확대 등을 설명	2 개 정도만 쓰면 2~3 점, 3 개 이상 충실히 제시하면 4~6 점	단순히 “값싼 노동력 확보”만 강조하면 불충분
주요 법적 쟁점	6	체류자격·합법고용, 근로조건·인권보호, 산업안전보건 등 핵심 법적 논점을	1 개만 명확하면 2 점 내외, 2 개 이상 구체적으로 쓰면 4 점 이상	출입국·노동관계법 준수 문제를 전혀 언급하지 않으면 큰 감점

		정리		
주요 관리적 쟁점	5	언어장벽, 문화차이와 조직적응, 생활지원, 관리자 편견·차별 문제 등을 균형 있게 서술	1~2 개만 언급 시 2~3 점, 3 개 이상 체계적이면 4~5 점	법적 쟁점과 동일한 내용만 반복하면 부분점 제한
외국인 근로자 관리의 기본원칙	5	합법성·공정성, 인간존중·비차별, 적응지원, 상호이해·통합의 원칙을 정리	원칙 2 개 정도 제시하면 2~3 점, 3 개 이상 명확히 정리하면 4~5 점	원칙을 관리방안과 혼동해도 취지는 맞으면 부분점 가능
결론 및 종합정리	1	외국인 근로자 관리를 종합적 인사관리 과제로 정리	형식적 마무리도 0.5~1 점	없어도 대세 영향은 제한적

**채점 메모:** 문제는 “법적·관리적 쟁점”을 모두 요구하므로 어느 한쪽만 길게 쓰면 배점 회수가 어렵다.

배경·쟁점·원칙의 3 단 구조를 분명히 잡은 답안이 유리하다.

### 문제 3 세부 상한 기준

- 배경만 장황하게 쓰고 법적·관리적 쟁점을 제대로 논하지 않으면 13 점 상한.
- 법적 쟁점 없이 문화적응·소통 문제만 쓰면 15 점 상한.
- 기본원칙을 별도로 정리하지 않고 관리방안 속에 흡수해 서술한 경우, 취지가 드러나면 일부 부분점은 인정.
- 외국인 근로자를 내국인과 별개로 차별 관리하는 취지의 서술은 윤리·법적 관점에서 감점.

### 7. 공통 가감점 기준

- 문제의 요구어(비교, 논하시오, 평가방법, 기본원칙)에 맞는 답안 구조를 갖추면 가점 여지가 있다.
- 핵심 용어를 정확히 사용하고, 같은 개념을 반복하지 않으며, 항목별 소재목이 분명하면 채점상 인상이 좋다.
- 문항 배점 대비 분량 안배가 현저히 불균형하면 총점에서 불리하다. 특히 25 점 문항을 지나치게 짧게 쓰면 고득점이 어렵다.
- 명백한 개념혼동(예: 타당성과 신뢰성 혼동, 전통·현대 평가방식의 초점 뒤바뀜, 선발비율 효과 반대 설명)은 해당 항목에서 큰 폭으로 감점한다.
- 예시답안의 문장과 다르더라도 논리와 핵심요소가 충족되면 동일하게 점수 부여한다.